Բուկլետի ստեղծմանը աջակցել են

Հավելյալ տեղեկատվության համար կարող եք այցելել մեր պաշտոնական կայք-էջ` www.tempusveritas.am կամ գրեք մեզ հետևյալ էլեկտրոնային հասցեով` veritas.mngt@gmail.com

ԵՐԵՎԱՆ 2016

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ՆԵՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆ..........3
ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՅԻ ԱՐՔԱՅԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ..........4
ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՆԿԱՐԱԳԻՐ..........4
ԱՍՊԻՐԱՆՏԱԿԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԱՌԱՎԵԼՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՅԻ ԱՐՔԱՅԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏՈՒՄ..........5
ՀԵՏԱԴԱՐՁ ԱՐՁԱԳԱՆՔ ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՅԻ ԱՐՔԱՅԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏԻՑ..........7
ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՅԻ ԱՐՔԱՅԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏԻ ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ՓՈՐՁԸ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՄՆԵՐՈՎ..........10
ՄԵՐ ԱՅՑԸ ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՅԻ ԱՐՔԱՅԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ ՆԿԱՐՆԵՐՈՎ..........16
ԲԱԹ ՍՊԱ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ..........17
ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՆԿԱՐԱԳԻՐ..........17
ԱՍՊԻՐԱՆՏԱԿԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԱՌԱՎԵԼՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԲԱԹ ՍՊԱ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆՈՒՄ..........18
ՀԵՏԱԴԱՐՁ ԱՐՁԱԳԱՆՔ ԲԱԹ ՍՊԱ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻՑ..........23
ԲԱԹ ՍՊԱ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻ ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ՓՈՐՁԸ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՄՆԵՐՈՎ..........24
ՄԵՐ ԱՅՑԸ ԲԱԹ ՍՊԱ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ ՆԿԱՐՆԵՐՈՎ..........35
ԺԻՐՈՆԱՅԻ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ..........36
ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՆԿԱՐԱԳԻՐ..........36
ԱՍՊԻՐԱՆՏԱԿԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԱՌԱՎԵԼՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԺԻՐՈՆԱՅԻ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆՈՒՄ..........37
ՀԵՏԱԴԱՐՁ ԱՐՁԱԳԱՆՔ ԺԻՐՈՆԱՅԻ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻՑ..........38
ԺԻՐՈՆԱՅԻ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻ ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ՓՈՐՁԸ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՄՆԵՐՈՎ..........39
ՄԵՐ ԱՅՑԸ ԺԻՐՈՆԱՅԻ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ ՆԿԱՐՆԵՐՈՎ..........44
ՀԱՅԴԵԼԲԵՐԳԻ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ..........45
ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՆԿԱՐԱԳԻՐ..........45
ԱՍՊԻՐԱՆՏԱԿԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԱՌԱՎԵԼՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՀԱՅԴԵԼԲԵՐԳԻ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆՈՒՄ..........46
ՀԵՏԱԴԱՐՁ ԱՐՁԱԳԱՆՔ ՀԱՅԴԵԼԲԵՐԳԻ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻՑ..........48
ՀԱՅԴԵԼԲԵՐԳԻ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻ ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ՓՈՐՁԸ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՄՆԵՐՈՎ..........52
ՄԵՐ ԱՅՑԸ ՀԱՅԴԵԼԲԵՐԳԻ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ ՆԿԱՐՆԵՐՈՎ..........56
ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԱՌԱՋԱՐԿՆԵՐ..........57
ՈՒՍՈՒՄՆԱԿԱՆ ԱՅՑԸ ԼՈՒՍԱՆԿԱՐՆԵՐՈՎ..........60
ԱՄՓՈՓՈՒՄ..........61
ՇՆՈՐՀԱԿԱԼԱԳԻՐ..........62

ՆԵՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆ

Եվրոպական համալսարաններ ուսումնական այցի նպատակն էր ծանոթացնել «Վերիտաս» ծրագրի հայ գործընկերներին Տեխնոլոգիայի արքայական ինստիտուտի (Շվեդիա), Ժիրոնայի համալսարանի (Իսպանիա), Բաց Սպա համալսարանի (ՄԹ) և Հայդելբերգի համալսարանի (Գերմանիա) ասպիրանտական կրթությանը: Անհրաժեշտ է նշել, որ ի տարբերություն բակալավրական և մագիստրոսական կրթական ծրագրերի՝ տարբեր եվրոպական երկրներում ասպիրանտական կրթությունը և դրա կազմակերպումը մեծապես տարբերվում են միմյանցից՝ կախված այնպիսի գործոններից, ինչպիսիք են՝ կառավարության կանոնակարգերը, ասպիրանտների հավաքագրումը և ընդունելությունը, ֆինանսավորումը, համալսարանի պրոֆիլը և այլն:

Ուսումնական այցը հագեցած էր տեղեկատվությամբ և անցավ արդյունավետ քննարկումներով: Հրավիրված դասախոսները, ասպիրանտները և վարչական անձնակազմը մանրամասն տեղեկատվություն տրամադրեցին հայ գործընկերներին՝ վերջիններիս հնարավորություն ընձեռելով դիտարկել գործընթացը տարբեր տեսանկյուններից: Եվրոպական գործընկեր համալսարաններն ունեն ասպիրանտական կրթության տրամադրման արդյունավետ ընթացակարգեր և արժեքավոր աշխատակարգ, որը կարելի է տեղայնացնել հայկական բուհերի կարիքներին համապատասխան:

VERITAS
STUDY VISIT
14-29 NOVEMBER 2015

ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՅԻ ԱՐՔԱՅԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

Ստոկհոլմ, Շվեդիա
Նոյեմբերի 14-18, 2015

ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՆԿԱՐԱԳԻՐ

Տեխնոլոգիայի արքայական ինստիտուտը (KTH) Շվեդիայի ամենամեծ տեխնիկական գիտահետազոտական ինստիտուտն է, որը դարձել է Եվրոպայի տեխնիկական և ճարտարագիտական առաջատար համալսարաններից մեկը: Աշխարհի տարբեր մայրցամաքներից ինստիտուտը համախմբել է հետազոտողների և պրոֆեսորադասախոսական կազմի, ովքեր աշխատում են այնպիսի տարբեր գիտակարգերում, ինչպիսիք են ճարտարագիտությունը, բնական գիտությունները, ճարտարապետությունը, արդյունաբերության կառավարումը, քաղաքաշինությունը պատմությունը և փիլիսոփայությունը:

Ինստիտուտը համագործակցում է արդյունաբերության և հասարակության հետ՝ փորձելով կայուն լուծումներ գտնել մարդկության առջև ծառացած ամենամեծ մարտահրավերներին՝ կլիմայի փոփոխություն, էներգամատակարարում, քաղաքայնացում (ուրբանիզացիա) և արագ աճող տարեց բնակչության կյանքի որակը: Հասարակության և արդյունաբերության հետ սերտ համագործակցությունը ստեղծում է բնական և առավել լավ պայմաններ հետազոտության արդյունքների գործնական կիրառության համար, իսկ հետազոտողները հնարավորություն ունեն տեսնել իրենց գաղափարների շոշափելի ազդեցությունը հասարակության վրա:

Տեխնոլոգիայի արքայական ինստիտուտը հնարավորություն է ընձեռում ասպիրանտական կրթության ստանալ դինամիկ

և միջազգային գիտահետազոտական միջավայրում, որը ներառում է առաջնակարգ տեխնիկական հնարավորություններ, ինչպես նաև սերտ համագործակցություն արդյունաբերության և այլ նշանավոր համալսարանների հետ: Լինելով Շվեդիայում ամենամեծ և ամենաբարձր վարկանիշ ունեցող տեխնիկական համալսարանը՝ ինստիտուտը գերազանց պայմաններ է ապահովում իր 2000 ասպիրանտների համար: Ինստիտուտը ասպիրանտուրա է ընդունում միայն լավագույն դիմորդներին և ընտրության գործընթացը կարող է խիստ մրցակցային լինել: Տեխնոլոգիայի արքայական ինստիտուտի օրինակը մասնավորապես ապացուցում է, որ առկա է ուղիղ կապ արդյունաբերության և գիտական հանրության միջև, որը կարևոր գործոն է հետազոտություն խթանելու և ասպիրանտներին աշխատանքային հնարավորություններ ընձեռելու համար:

ԱՍՊԻՐԱՆՏԱԿԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԱՌԱՎԵԼՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՅԻ ԱՐՔԱՅԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏՈՒՄ

Տեխնոլոգիայի արքայական ինստիտուտում ներկայացվել և քննարկվել են հետևյալ հարցերը՝ Շվեդիայի բարձրագույն կրթության համակարգը, ասպիրանտական կրթության և որակի ապահովման շվեդական համակարգը, գիտահետազոտական դպրոցները և գիտահետազոտական կրթական ծրագրերը, հետազոտություն և նորարարություն, ասպիրանտական կրթությունը ասպիրանտի տեսանկյունից, հետազոտության ղեկավարում և ասպիրանտների համար դասընթացներ, ասպիրանտական կրթության կազմակերպումը համալսարանի և ֆակուլտետների մակարդակով:

Տեխնոլոգիայի արքայական ինստիտուտում ասպիրանտական կրթության հիմնական բնութագրիչներն ամփոփված են ստորև ՝

1. Ասպիրանտական կրթության տևողությունը 4 տարի է, որից 1.5 տարին նախատեսված են դասընթացների համար(կրթական

մաս), իսկ 2.5 տարին՝ թեկնածուական ատենախոսության պատրաստման և հոդվածների տպագրման համար:

2. Մագիստրոսական աստիճանից հետո առկա է երկու աստիճան՝

1. Գիտությունների թեկնածուի (PhD) աստիճան (տևողությունը՝ 4 տարի)

2. Լիցենզիայի՝ դիպլոմավորված մասնագետի աստիճան (տևողությունը՝ 2 տարի)

1. Կրթական բաղադրիչի կարևորությունը. հետազոտողը պետք է ունենա համապատասխան գիտելիք և հմտություններ: Քանի որ շատ ասպիրանտներ միգուցե տվյալ հմտությունները ձեռք չեն բերել ուսումնառության առաջին և երկրորդ փուլերի ընթացքում, լրացուցիչ դասընթացների կարիք կա: Հիմնվելով ուսանողների կարիքների վրա՝ կարող են կազմակերպվել հատուկ դասընթացներ հրավիրված կամ արտերկրից դասախոսների կողմից:

2. Ասպիրանտները սովորաբար աշխատանքի են անցնում Տեխնոլոգիայի արքայական ինստիտուտում և ստանում ամսական աշխատավարձ:

3. Պահանջվում է հետազոտության մանրամասն պլան (և ոչ թե հետազոտության նախագիծ), որը հետազոտողի և ղեկավարի միջև կնքվող պայմանագրի մի մասն է կազմում:

4. Հետազոտության համար գիտական ղեկավարի և հետազոտողի համատեղ պատասխանատվության հարաբերակցությունը հետազոտության սկզբում 90% և 10% է համապատասխանաբար, որը հետազոտության վերջում փոխվում է է 10%-90% հարաբերակցության: Սա վկայում է ասպիրանտական կրթության ընթացքում հետազոտողի աճող անկախություն մասին:

5. Յուրաքանչյուր ասպիրանտ ունի առնվազն երկու գիտական ղեկավար, որոնցից մեկը հիմնական ղեկավարն է, որը պետք է ունենա դոցենտի աստիճան, իսկ օգնական ղեկավարը պետք է ունենա առնվազն գիտությունների թեկնածուի աստիճան: Այսպիսով, երիտասարդ դասախոսները և դոցենտները

հնարավորություն ունեն փորձ ձեռք բերել՝ որպես սկսնակ ղեկավարներ:

6. Գիտական ղեկավարները պարտավոր են հետևել, որ յուրաքանչյուր ասպիրանտ հաճախի համապատասխան դասընթացների, և որ հետազոտությունը կատարվի պլանավորված ժամկետում:

7. Գիտական ղեկավար նշանակվելու համար անհրաժեշտ պայմաններից են ղեկավարների գնահատումը ուսանողների կողմից, նրանց վարչական և կազմակերպչական հմտությունները և հետազոտության համար ֆինանսական միջոցների հայթայթման փորձը:

8. Առանձնապես գնահատվում են ակադեմիական միջավայրից դուրս անցկացվող հանդիպումները՝ ներառյալ մեկօրյա կամ երկօրյա ուղևորությունները քաղաքից դուրս:

9. Մասնագիտական խորհրդի անդամների թիվը ավելի քիչ է, քան Հայաստանում, և որպես կանոն, մասնագիտական խորհուրդը բաղկացած է 3-5 մասնագետից:

10. Մենագրությունը, հոդվածների հավաքածուն կամ ատենախոսությունը, որն իր ծավալով հավասար է հեղինակավոր պարբերականներում տպագրված չորս հոդվածի, կարող է ընդունվել որպես ատենախոսություն:

ՀԵՏԱԴԱՐՁ ԱՐՁԱԳԱՆՔ ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՅԻ ԱՐՔԱՅԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏԻՑ

Տեխնոլոգիայի արքայական ինստիտուտ կատարված ուսումնական այցի ծրագրի նպատակն էր ներկայացնել Շվեդիայի ասպիրանտական կրթական համակարգի ընդհանուր նկարագիրը և դրա իրականացումը Տեխնոլոգիայի արքայական ինստիտուտում: Հիմնական շեշտը դրված էր հետազոտական դպրոցների, ղեկավարման խնդիրների և ուսանողների կարծիքների վրա: Ներկայացվեց նաև դասընթացների ծրագիրը և այն ամենը, ինչ պահանջվում է համալսարանից:

Շվեդիայի օրենսդրության համաձայն՝ ասպիրանտական կրթությունը իրականացվում է չորսամյա ծրագրով, որը կարող է երկարացվել մինչև հինգ տարի, եթե ուսանողը համալսարանում կատարում է նաև այլ պարտավորություններ: Կրթությունը ընդգրկում է դասընթացների բաղադրիչը (1-2 տարի) և ատենախոսության պատրաստումը մենագրության կամ հոդվածների տեսքով, որն ունի հոդվածներն իրար կապող ընդհանուր ամփոփում, իսկ հոդվածները ներառված են հավելվածում: Հոդվածները պետք է տպագրվեն միջազգային գրախոսվող ամսագրերում:

Ասպիրանտական կրթության մեկ այլ կարևոր կողմ է գիտական ղեկավարը, որը պատասխանատու է հետազոտության ֆինանսավորման աղբյուրներին դիմելու և ուսանողի առաջընթացը ստուգելու համար: Ասպիրանտի հետազոտությանն աջակցելու համար նշանակվում են մեկ կամ երկու համաղեկավար: Անհրաժեշտ է նշել, որ Շվեդիայում հնարավոր է փոխել ղեկավարին: Ղեկավարը և ասպիրանտը ստորագրում են պայմանագիր, որտեղ նշվում են դասընթացների ավարտման և հոդվածների հանձնման վերջնաժամկետները, որ վերանայվում է յուրաքանչյուր տարի, իսկ այնուհետև հաստատվում է հետազոտական դպրոցի դեկանի կամ ֆակուլտետի կողմից: Պայմանագրի վերջնաժամկետներին անհրաժեշտ է խստորեն հետևել, իսկ եթե դա չի իրականացվում, գիտական ղեկավարը և ուսանողը քննարկում են պայմանագրի դրույթներին չհետևելու պատճառները: Արդյունքում պայմանագիրը կարող է փոփոխության ենթարկվել տարեկան վերահաստատումից առաջ:

Ատենախոսության հրապարակային պաշտպանությունը տեղի է ունենում առնվազն երեք անձից բաղկացած խորհրդի առջև, որոնք հրավիրված են Շվեդիայի այլ համալսարաններից կամ արտասահմանից: Բացի այդ, նշանակվում է ընդդիմախոս՝ ասպիրանտի ատենախոսությունը գրախոսելու համար: Մասնագիտական խորհուրդն է որոշում, թե ատենախոսությունը հաստատվել է, թե ոչ (չի թույլատրվում ուրիշ այլ գնահատում): Եթե ատենախոսության պաշտպանությունը ձախողվում է, հնարավոր

չէ նորից պաշտպանել նույն ատենախոսությունը:

Անհրաժեշտ է նաև նշել, որ եթե նույնիսկ Բոլոնիայի գործընթացը, ըստ էության, նույնն է ամբողջ Եվրոպայում, այնուամենայնիվ դրա կանոնների կիրառումը կարող է շատ տարբեր լինել տարբեր երկրներում:

Վերիտաս ծրագրի մասնակիցներին տրվող հանձնարարականն է ուսումնասիրել տարբեր համալսարաններում իրականացվող ասպիրանտական կրթության ընթացակարգերը, իսկ այնուհետև ընտրել կրթության այն տեսակը, որը առավելագույնս համապատասխանում է ոչ միայն երկրին, այլև կոնկրետ համալսարանին: Սա մասնավորապես վերաբերում է օժանդակ դասընթացների թվին և բովանդակությանը: Եթե ասպիրանտական կրթությունում ներառված են դասընթացներ, կարևոր է, որ դասընթացները նպաստեն տվյալ մասնագիտության ոլորտում իրականացվող հետազոտական աշխատանքին:

ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՅԻ ԱՐՔԱՅԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏԻ ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ՓՈՐՁԸ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՄՆԵՐՈՎ[1]

(մի քանիսը)

PhD Programme

"The Built Environment and Society: Management, Economics and Law"

- An introduction and overview

Peter Ekbäck (Programme Director)
peter.ekback@abe.kth.se

Some general figures

- KTH-level
  - Total number of PhD Programmes: ~ 30
  - Total number of PhD students: ~ 2 000
  - Total number of examinations per year: ~ 250 PhD, ~ 150 Lic
- PhD Programme-level
  - Number of PhD students: 40-50
  - Number of PhD examinations per year: 3-4
  - Number of Lic examinations per year: 3-4

Peter Ekbäck, Fastighetsvetenskap 2

KTH VETENSKAP OCH KONST

The PhD Programme

- The Built Environment and Society: Management, Economics and Law

- Two research subjects:
  - Real Estate and Construction Management
  - Business Studies

”The PhD Programme *The Built Environment and Society: Management, Economics and Law* covers a wide range of social issues relating to planning and building processes and their connection to management, economics and law. The research in this area is based on fundamental economic and legal scientific disciplines, and utilizes these in order to analyze topics regarding influences on development of the society, and concequences e.g. on economic or legal development.”

Peter Ekbäck, Fastighetsvetenskap 3

KTH VETENSKAP OCH KONST

The PhD Programme, management

- Programme Director

- Programme Council
  - Programme Director
  - Representatives from each division within the department
  - PhD student representatives

- Meetings with Programme Council
  - Appr. 6-8 times per year
  - Decisions on PhD courses, quality management etc.

Peter Ekbäck, Fastighetsvetenskap 4

The PhD Programme, general structure

- Structure of studies
  - Degree of Doctor: Total of 4 years, of which 1,5 years PhD-courses and 2,5 years writing PhD thesis
  - Degree of Licentiate: Total of 2 years, of which 0,75 years PhD-courses and 1,25 years writing Licentiate thesis
- Requirements for thesis
  - Monography or compilation of scientific articles
  - PhD thesis: At least (equivalent to) 4 articles, publishable in reputable international scientific journals
  - Lic thesis: At least (equivalent to) 2 articles, publishable in reputable international scientific journals
- Supervisors
  - One main supervisor (minimum Ass. Professor)
  - One or more assistant supervisors (minimum Doctoral degree)

PhD courses

- Mandatory courses
  - Theory of science and research methods
  - Qualitative methods
  - Quantitative methods
  - Economics, organization and incentives
- Examples of optional courses (given by the department)
  - Housing economics
  - Real estate appraisal
  - Application of game theory in real estate economics
  - Real estate theory
  - History of enclosure, land tenure, taxation…
  - Distributive justice and land development
  - To write a literature revirew in real estate and construction management
  - Construction management and economics
  - Economics of real estate and financial cycles
- Additional courses can be taken at other universities

Nordic PhD School

- Participation universities
  - Aalborg university (Denmark)
  - Aalto university (Finland)
  - KTH (Stockholm, Sweden)
  - Norwegian university of life sciences (Norway)
  - LTH (Lund, Sweden)
- Activites
  - Conferences
  - PhD courses

Peter Ekbäck, Fastighetsvetenskap 7

Information platform – common website

- Bilda-activity; content
  - Information and contact details
  - Current PhD Programme (and previous predecessors)
  - Plan for coming PhD courses (during next 2 years)
  - Materials and literature for current/running PhD courses
  - Minutes from meetings with Programme Council
  - Internal and external seminars and conferences
  - And more …

Peter Ekbäck, Fastighetsvetenskap 8

Individual Study Plan (ISP)

- The individual study plan is an important document for planning and monitoring the PhD student's activities and progress
- The document is mandatory as a contract between main supervisor and the PhD student
- ISP is evaluated and updated at least once every year

Peter Ekbäck, Fastighetsvetenskap 9

Quality management and assessments

- Higher education ordinance (Government regulations)
- KTH internal regulations
- Guidelines and policies for the PhD Programme
- Quality-meetings with all supervisors
- Department research seminars
- PhD student meetings
- Internal admission committee (Doctoral degree)
- Participation at national and international conferences
- External quality assessments
- Disputation or Licentiate seminar

Peter Ekbäck, Fastighetsvetenskap 10

A few examples of current PhD projects (1)

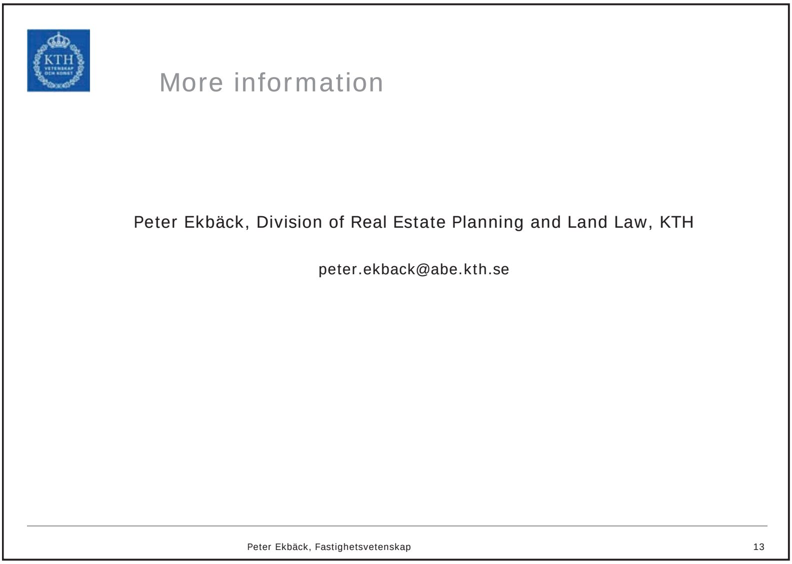
- The Swedish planning and permission system (according to the Planning and Building Act)
  - An analysis in the light of other systems within the countries of the European Union
  - International comparisons and evaluations
  - What can we learn from other countries?
- Public control over the division of land into property units
  - All measures regarding formation and re-formation of property units require a public assessment and decision on size, shape, location and other features
  - What would the concequences to society be of liberalizing property formation?
  - The project involves an international comparison

Peter Ekbäck, Fastighetsvetenskap 11

A few examples of current PhD projects (2)

- Standardization of Real Property Rights and Public Regulations
  - Development of *The Legal Cadastral Domain Model*
  - A terminological framwork for cross-border exchange of cadstral information, independent of legal systems
  - Development of model involved case studies of real property rights in Portugal, Germany, Ireland, the Netherlands and Sweden
- Peri-Urban Land Tenure in Ethiopia
  - Investigation and analysis of the transition from rural land tenure system to urban land tenure system, due to urbanization in Ethiopia
  - Suggestions for a new land development tool (land readjustment) as a means to encourage participation and voluntary contribution of peri-urban land for urbanization

Peter Ekbäck, Fastighetsvetenskap 12



ՄԵՐ ԱՅՑԸ ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՅԻ ԱՐՔԱՅԱԿԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ ՆԿԱՐՆԵՐՈՎ

[1] Բոլոր ներկայացումները կգտնեք հետևյալ հղմամբ՝ http://tempusveritas.am/?page_id=514

ԲԱԹ ՍՊԱ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

Բաթ, Մեծ Բրիտանիա
Նոյեմբերի 18-21, 2015

ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՆԿԱՐԱԳԻՐ

Բաթ Սպա համալսարանը նպատակասլաց, գործունյա և աջակցող համալսարանական համայնք է՝ միավորված ստեղծագործական մոտեցմամբ: Համալսարանի հետազոտական ներուժի ուժեղ կողմերը և փորձառությունը հիմնված են համալսարանի նախաձեռնողականության, մշակույթի և ստեղծագործական մոտեցման վրա:

Բաթ Սպա համալսարանը պարտավորվում է իրականացնել ակտիվ հետազոտական գործունեություն, որը ներառում է ոչ միայն ուժեղ կողմերի շեշտադրումը, այլև հետազոտական նոր ոլորտների զարգացումը:

2012թ. հունվարին Բաթ Սպա համալսարանին շնորհվել է հետազոտության ոլորտում Եվրոպական հանձնաժողովի Հետազոտության ոլորտում գերազանցության պարգև, որը կրկին շնորհվել է 2014թ.-ին՝ գնահատման երկամյա հաջող գործընթացի արդյունքում: Այս պարգևը արտացոլում է համալսարանի ընթացիկ և շարունակական պարտավորությունը՝ իրականացնել ակտիվ հետազոտական գործունեություն: Այս պարգևը պարտավորեցնում է ամրապնդել, զարգացնել և խթանել հետազոտության որակը և համբավը, զարգացնել ասպիրանտական հետազոտության հնարավորությունները, հանրության ընդգրկվածության մակարդակը և խթանել հետազոտության ազդեցությունը գիտելիքի փոխանակման,

լրատվամիջոցների հնարավորությունների և ակտիվ ազգային և միջազգային համագործակցությունների միջոցով:

Համալսարանը ստացել է հետազոտական դրամաշնորհներ և/կամ ասպիրանտական կրթաթոշակներ Արվեստների և հումանիտար գիտությունների հետազոտության խորհրդից՝ պատմության, անգլերենի, ստեղծագործական գրավոր խոսքի, արվեստի և դիզայնի, կրոնագիտության, աշխարհագրության և երաժշտության ոլորտներում: Համալսարանը նաև հետազոտական դրամաշնորհներ է ստացել ազգային այլ հիմնադրամներից, ինչպիսիք են՝ Բնական միջավայրի հետազոտության խորհուրդը, Լիվերհուլմի հիմնադրամը, Բրիտանական ակադեմիան, Արվեստների խորհուրդը և շատ այլ բարեգործական կամ առևտրային կազմակերպություններ:

Բաթ Սպա համալսարանն տրամադրում է ասպիրանտական կրթություն և հետազոտություն իրականացնելու հնարավորություն իր հետազոտական դպրոցներում (Արվեստի և Դիզայնի դպրոց, Կրթության ինստիտուտ, Հումանիտար գիտությունների և մշակութային արդյունաբերությունների դպրոց, Հասարակության, ձեռնարկատիրության և Շրջակա միջավայրի դպրոց, Երաժշտության և կատարողական արվեստների դպրոց): Համալսարանն ունի աշխույժ հետբուհական մշակույթ, որը գիտական առումով ոգեշնչող է, իսկ մասնագիտական առումով՝ օգտակար, իսկ ուսանողները հնարավություն ունեն օգտվել համալսարանի մասնագիտական և գիտական փորձառությունից:

ԱՍՊԻՐԱՆՏԱԿԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԱՌԱՎԵԼՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԲԱԹ ՍՊԱ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆՈՒՄ

Բաթ Սպա համալսարանում ներկայացվել և քննարկվել են հետևյալ հարցերը՝ ասպիրանտների գնահատումը և քննությունը, ասպիրանտների համար կարիերայի զարգացման հնարավորությունները, ասպիրանտների ղեկավարումը, որակի ապահովումը ՄԹ բարձրագույն կրթության ոլորտում, հետազոտական գործունեությունը և քաղաքականությունը Բաթ

Սպա համալսարանում, հետազոտության ֆինանսավորումը ՄԹ-ում, Եվրոպական ֆինանսավորման հնարավորությունները և լավագույն աշխատակարգը ոլորտում, գիտելիքի փոխանակումը և հետազոտողի զարգացումը, հետազոտական ռազմավարությունը և միջավայրը, հետազոտության գերազանցության շրջանակը, Ասպիրանտուրայի բաժնի դերակատարությունը ասպիրանտների ընդունելության, առաջընթացի վերահսկման և քննության կազմակերպման գործում, և ասպիրանտների համար հետազոտական աշխատանքների պահոցների մատչելիությունը և գրադարանի աջակցությունը:

Բաթ Սպա համալսարանի ասպիրանտական կրթության հիմնական բնութագրիչները ամփոփված են ստորև՝

1. Բանավոր քննության կարևորությունը բոլոր փուլերում՝ ընդունելություն, նախապաշտպանություն և պաշտպանություն. Ասպիրանտական կրթության վերջնական արդյունքը ոչ թե ատենախոսությունն է, այլ հետազոտողն ինքը՝ զինված հետագա հետազոտական գործունեության համար համապատասխան գիտելիքով և հմտություններով: Հետևաբար, կենդանի հաղորդակցությունը չափազանց կարևոր է հետազոտողի հետազոտական ունակությունների պատշաճ գնահատման համար, իսկ ընդունելության գործընթացում առաջնահերթությունը տրվում է հետազոտական լավ նախագծին և ոչ թե դիպլոմի բարձր գնահատականներին:

2. Հետազոտական աշխատանքի և ուսումնառության առաջին երեք ամիսը համարվում են չափազանց կարևոր հետազոտողի հետագա առաջխաղացումը կանխատեսելու համար, այդ իսկ պատճառով ասպիրանտական դպրոցների ղեկավարությունը, ինչպես նաև գիտական ղեկավարների խմբերի մեծ մասը ակնկալում է հետազոտողից ստանալ գրավոր արդյունքներ արդեն իսկ առաջին երեք ամիսների ընթացքում:

3. Ուսումնական կարիքների վերլուծություն (ՈւԿՎ). այն հնարավորություն է ընձեռում ասպիրանտներին և նրանց ղեկավարներին քննարկել առկա հմտությունները և վեր հանել

զարգացման կարիք ունեցող հմտությունները:

4. Հետազոտության պլան. ասպիրանտները պետք է ներկայացնեն մանրամասն շարադրված հետազոտության պլան կամ նախագիծ, որը պետք է պատասխանի մի քանի կարևոր հարցերի՝ ներառյալ թեմայի կամ ոլորտի կարևորությունը, հետազոտության հիմնական խնդիրները, տվյալ թեմայի շուրջ առկա ուսումնասիրությունները, հետազոտության մեթոդաբանությունը, հետազոտության նյութի ընտրությունը, տվյալների վերլուծությունը և այլն:

5. Մեկից ավելի ղեկավարի անհրաժեշտությունը. սա կարևոր բաղադրիչ է հետազոտական դպրոցի համար, որը ցույց է տալիս ավագ հետազոտողների համատեղ պատասխանատվությունը կրտսեր գործընկերների նկատմամբ:

6. Ղեկավարի պարտականությունները. ղեկավարը կապ է պահպանում ասպիրանտի հետ պարբերական հանդիպումների միջոցով, և յուրաքանչյուր հանդիպումից հետո հատուկ թերթիկում նշումներ է կատարում քննարկված հարցերի և իր հանձնարարականների ու ցուցումների մասին: Տվյալ թերթիկը ղեկավարը լրացնում է յուրաքանչյուր խորհրդատվությունից հետո՝ ներառելով ասպիրանտի անունը և ազգանունը, հանդիպման նպատակը/թեման, քննարկված հարցերը, եզրակացությունները և հանձնարարականները՝ ապահովելով ասպիրանտի և ղեկավարի գործունեության թափանցիկությունը և հաշվետվողականությունը տարվա ընթացքում: Այնուհետև, վերոնշյալ տեղեկատվությունը կցվում է տարեկան հաշվետվության մեջ, քանի որ ղեկավարը պետք է հաշվետվություն ներկայացնի ասպիրանտի աշխատանքի և առաջընթացի, ինչպես նաև առաջացած խնդիրների մասին: Ղեկավարը նաև պատասխանատու է վերապատրաստման և ուսումնական կարիքների վերլուծության, ասպիրանտների մասնակցությունը համապատասխան դասընթացներին ապահովելու, ուսանողի ելույթը պրոֆեսորադասախոսական կազմի առջև կամ ասպիրանտական սեմինարներին կազմակերպելու, հետազոտության արդյունքների տարածման հարցերով(ներառյալ՝հրապարակումները)և կապերի հաստատման

հարցերով խորհուրդ տալու, ասպիրանտներին հրապարակային պաշտպանությանը նախապատրաստելու, ինչպես նաև ատենախոսության մեջ կատարվելիք հետագա ուղղումների վերաբերյալ խորհուրդ տալու համար: Ղեկավարներից նաև պահանջվում է անցկացնել վերապատրաստումներ կամ իրենց մասնագիտական զարգացանն ուղղված այլ քայլեր՝ ղեկավարի դերակատարությունն արդյունավետորեն իրականացնելու համար:

7. Չնայած սեփական կառավարման ու ղեկավարման և´ ֆորմալ, և´ ոչ ֆորմալ մշակույթի առկայությանը, եվրոպական համալսարանները՝ մասնավորապես Բաց Սպա համալսարանի մասնագետները, լայնորեն կիրառում են մանկավարժական գիտություններում միջազգային հետազոտության արդյունքները, ինչպես նաև կիրառում են ժամանակակից ՏՏ գործիքներ՝ ասպիրանտների գործունեությունը կազմակերպելու և վերահսկելու նպատակով: Ասպիրանտների ժամանակի ճիշտ կառավարումը նույնպես ղեկավարման մշակույթի կարևոր բաղադրիչ է:

8. Առաջընթացի վերահսկում. յուրաքանչյուր ասպիրանտի առաջընթացի տարեկան գնահատումն իրականացվում է նախապես որոշված մշտադիտարկման թիմի կողմից (թիմի անդամներից առնվազն մեկը պետք է ընդգրկված չլինի ղեկավարման գործընթացում): Յուրաքանչյուր գնահատման դեպքում ուսանողը և ղեկավարը կարող են ներկայացնել առանձին հաշվետվություններ, որոնք այնուհետև քննարկվում են գնահատողների կողմից, որոնք այնուհետև ներկայացնում են համատեղ հաշվետվություն: Ասպիրանտը ներկայացնում է կատարված աշխատանքի ամփոփումը, գրված աշխատանքը և հաջորդ տարվա պլանը՝ ներառյալ հրապարակումների ներկայացման պլանը, վերապատրաստումները, որոնց մասնակցել է և իր կատարած բանավոր ներկայացումները: Ուսանողները նաև կարող են լրացնել ղեկավարի տարեկան գնահատման ձևաթուղթը:

9. Հետազոտության ընթացքում ասպիրանտներին

աջակցությանը ուղղված այլ գործողություններ.ասպիրանտներին կարող են խնդրել ներկայացնել իրենց ատենախոսությունը 3 կամ 15 րոպեում, որին հաջորդում է հարցերի և պատասխանների մասը, որտեղ գիտությունների թեկնածու մասնագետներից և ասպիրանտներից բաղկացած մասնագիտական խումբը հարցեր է տալիս ուսանողին իր հետազոտության մասին: Տվյալ գործընթացը օգնում է ասպիրանտներին ոչ միայն պատրաստվել հրապարակային պաշտպանությանը, այլև նրանց տալիս է նոր գաղափարներ և ստիպում դիտարկել իրենց հետազոտությունը տարբեր տեսանկյուններից:

10. Հետազոտության էթիկա. Բաց Սպա համալսարանը լիովին համապատասխանում է ՄԹ համալսարանների հետազոտության ամբողջականության աջակցման համաձայնագրին: Համալսարանն առաջակում է հատուկ դասընթաց՝ Հետազոտության էթիկա, ինչպես նաև ունի Հետազոտության էթիկայի ուղեցույց:

11. Կարիերայի կենտրոն. Ասպիրանտներն ընդգրկված են Կարիերայի կենտրոնի գործունեության մեջ, որը կազմակերպում է դասընթացներ՝ ինքնակենսագրություններ գրելու և հարցազրույցներին մասնակցելու հմտությունների զարգացման նպատակով: Կենտրոնը նաև աջակցում է ասպիրանտներին աշխատանքի հարցերում:

12. Գրադարան. Ավագ հետազոտողներն արդեն իսկ ունեն փորձ, կապեր և ռեսուրսներ իրենց անհրաժեշտ գրքերն ու հոդվածներ գտնելու համար, սակայն սկսնակներին անհրաժեշտ է գրադարանի աջակցությունը ժամանակի և գումարի խնայողության առումով: Բաց Սպա համալսարանը հոգ է տանում հետազոտության արդյունքների տեսանելիության և հասանելիության մասին: Գրեթե բոլոր պարբերականները, որտեղը տպագրվում են գիտական հոդվածերը, պահանջում են հեղինակային իրավունքը փոխանցել հրատարակողին: Այնուամենայնիվ, կան շատ տարբերակներ հոդվածները որևէ ձևաչափով հասանելի դարձնելու համար, այդ թվում նաև համացանցով:

13. Ֆինանսավորման բազմազանությունը. ժամանակակից աշխարհում գոյատևելու և զարգանալու համար հետազոտական կենտրոնները փորձում են առավելագույնս օգտվել ֆինանսավորման հնարավորություններից: ՄԹ հաստատությունները ստանում են ֆինանսավորում գիտահետազոտական խորհուրդներից, պետական մարմիններից, բարեգործական կազմակերպություններից, ԵՄ կառույցներից և մասնավոր սեկտորից: Հետզհետե, փոքր դրամաշնորհների թիվը նվազում է, և առաջնահերթություն է տրվում հեռանկարային մեծ նախագծերի ֆինանսավորմանը:

14. ՄԹ-ում համալսարաններն ունեն ինքնավարություն, հետևաբար համալսարանների ցուցանիշները հավաքագրվում և ուսումնասիրվում են պետական գործակալությունների կողմից: Տվյալ մշտադիտարկման անմիջական հետևանքը կարող է ազդել համալսարաններին հատկացվող պետական ֆինանսավորման չափի վրա: Հետազոտական յուրաքանչյուր ծրագիր պետք է ապացուցի իր մրցունակությունը ազգային և միջազգային ազդեցության առումով: Յուրաքանչյուր ծրագիր հոգ է տանում իր համբավի և տեսանելիության մասին, այդ իսկ պատճառով արտաքին գնահատումները ողջունելի են:

ՀԵՏԱԴԱՐՁ ԱՐՁԱԳԱՆՔ ԲԱԹ ՍՊԱ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻՑ

Հայ գործընկերները հետաքրքրված էին և ակտիվորեն մասնակցում էին հանդիպումներին՝ ամբողջ ընթացքում տեղին հարցադրումներ անելով:

Մեր ասպիրանտները, մասնավորապես, գնահատեցին այն ուշադրությունը և հարցերը, որ հայ գործընկերները ուղղեցին իրենց ատենախոսության թեմաների բանավոր ներկայացումներից հետո: Միշտ օգտակար է ստանալ հետադարձ արձագանք այլ գիտակարգերի մասնագետներից կամ ոչ մասնագետ լսարանից:

ԲԱԹ ՍՊԱ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻ ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ՓՈՐՁԸ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՄՆԵՐՈՎ[2]

(մի քանիսը)

An introduction to research policy

Professor John Strachan

VERITAS Visit, 20 November 2015

Objectives

Research at BSU

Research strategy

- Enhance, develop and promote our research quality and reputation
- Develop our Postgraduate Research opportunities
- Develop our public engagement profile and promote the impact of our research through knowledge exchange, media opportunities and active partnerships, both nationally and internationally

Research strategy

- Enhance, develop and promote our research quality and reputation
- Develop our Postgraduate Research opportunities
- Develop our public engagement profile and promote the impact of our research through knowledge exchange, media opportunities and active partnerships, both nationally and internationally

UK Dual support system

[2]Բոլոր ներկայացումները կգտնեք հետևյալ հղմամբ՝ http://tempusveritas.am/?page_id=514

QR Funding

- Quality-Related Research Funding
- Managed by the Higher Education Funding Council England
- Research Excellence Framework used to allocate research funding.

REF

- Evaluated from three perspectives: Research Quality (65%), Research Environment (15%), and Research Impact (20%).
- Research assessed in terms of originality, significance and rigour.
- Impact assessed in terms of reach and significance.
- Environment assessed in terms of infrastructure, income, sustainability, growth.
- Provides accountability for public funding of research and demonstrates public benefits.

Overall quality profile

Quality level	4*	3*	2*	1*	u/c
% of research	12	37	41	10	0

The overall quality profile comprises the aggregate of the weighted sub-profiles produced for outputs, impact and environment.

Outputs

4*	3*	2*	1*	u/c
12.8	32.8	43	11.4	0

65%

Impact

4*	3*	2*	1*	u/c
20	45	35	0	0

20%

Environment

4*	3*	2*	1*	u/c
0	40	40	20	0

15%

What does a UoA submission look like?

Each UOA submission contains a common set of data comprising:

- Information on staff in post on the census date, 31 October 2013, selected by the institution to be included in the submission
- Details of publications and other forms of assessable output that selected staff have produced during the publication period (1 January 2008 to 31 December 2013)
- A completed template describing the submitted unit's approach during the assessment period (1 January 2008 to 31 July 2013) to enabling impact from its research, and case studies describing specific examples of impacts achieved during the assessment period, underpinned by excellent research in the period 1 January 1993 to 31 December 2013.
- Data about research doctoral degrees awarded and research income related to the period 1 August 2008 to 31 July 2013.
- A completed template describing the research environment, related to the period 1 January 2008 to 31 July 2013.

November 20, 2015

How was the quality of each of the UoA submissions judged?

- An expert sub-panel for each of the 36 UOAs conducted a detailed assessment of submissions in its UOA. The sub-panels worked under the leadership and guidance of four main panels. The four main panels were responsible for developing the panel criteria and working methods, for ensuring adherence to the published procedures, for the consistent application of the overall assessment standards, and for signing off the outcomes of the assessment.
- For each submission the sub-panels developed a 'sub-profile' for each of the three elements of the assessment as set out below. The sub-profiles show the proportions of activity judged to meet each of four starred levels.
- **Outputs:** The sub-panels assessed the quality of submitted research outputs in terms of their 'originality, significance and rigour', with reference to international research quality standards. This element carried a weighting of **65 per cent** in the overall outcome awarded to each submission.
- **Impact:** The sub-panels assessed the 'reach and significance' of impacts on the economy, society and/or culture that were underpinned by excellent research conducted in the submitted unit, as well as the submitted unit's approach to enabling impact from its research. This element carried a weighting of **20 per cent**.
- **Environment:** The sub-panels will assess the research environment in terms of its 'vitality and sustainability', including its contribution to the vitality and sustainability of the wider discipline or research base. This element carried a weighting of **15 per cent**.

November 20, 2015

Definitions of starred levels

- 4* - Four star Quality that is world-leading in terms of originality, significance and rigour.
- 3* - Three star Quality that is internationally excellent in terms of originality, significance and rigour but which falls short of the highest standards of excellence.
- 2* - Two star Quality that is recognised internationally in terms of originality, significance and rigour.
- 1* - One star Quality that is recognised nationally in terms of originality, significance and rigour.
- U/C - Unclassified Quality that falls below the standard of nationally recognised work. Or work which does not meet the published definition of research for the purposes of this assessment.

November 20, 2015

Results for Bath Spa University

Bath Spa University Summary	*Cat A FTE*	*4**	*3**	*2**	*1**	*U/C*	*4*/3**	*Grade Point Average*
Overall	74	12%	39%	35%	12%	1%	51%	2.49
UoA	*Cat A FTE*	*4**	*3**	*2**	*1**	*U/C*	*4*/3**	*GPA*
25: Education	13.2	5	30	43	19	3	35	2.15
29: English Language and Literature	21.05	15	52	26	4	3	67	2.72
30: History	6.2	2	34	44	20	0	36	2.18
34: Art and Design: History, Practice and Theory	14.17	12	35	44	8	1	47	2.49
35: Music, Drama, Dance and Performing Arts	12	26	32	27	15	0	58	2.69
36: Communication, Cultural and Media Studies, Library and Information Management	7.4	13	51	28	8	0	64	2.69

November 20, 2015

Resources available

- All UoA submissions are published on the REF2014 website at:
  http://results.ref.ac.uk/
- This includes details of all staff publications and other outputs, impact case studies, and impact and environment narratives. We need to learn from these to develop our future REF strategy.

November 20, 2015

Research project funding

- RCUK (Seven Councils)
- Support Excellent Research
- Peer-Reviewed
- Government Ring-Fenced Budget
- Impact of research now embedded into funding models.

RCUK – demand management

- Success Rates Falling (due to fEC, demand, REF)
- Universities asked to investigate internal peer review processes.
- Council's monitoring bids submitted and grades awarded.
- Strict Resubmission processes.

European funding

In one slide...

Three pillars

Excellent Science
European Research Council
Future and Emerging Technologies
Marie Curie Actions
Research Infrastructures

Industrial Leadership
Leadership in Enabling and Industrial Technologies
Access to Risk Finance
Innovation in SMEs

Societal Challenges
Health, Demographic Change and Wellbeing
Food Security, Sustainable Agriculture, Marine and Maritime Research and the Bioeconomy
Secure, Clean and Efficient Energy
Smart, Green and Integrated Transport
Climate Action, Resource Efficiency and Materials
Europe in a Changing World: Inclusive, Innovative and Reflective Societies
Secure Societies: Protecting Freedom and Security of Europe and its Citizens

Emerging areas in policy

Lo-La

- Move to funding longer and larger projects
- To solve bigger, global challenges
- Increased flexibility of outcomes
- Efficiency
- Small grants and pilot-project funding is increasingly hard to find

Research Themes and priorities

Funders across all councils allocating some funds to strategically important, priority areas.

- British Council: Quantitative Skills and Languages
- AHRC
  - Themes: Care for the Future, Digital Transformations, Science in Culture, Translating Cultures, Connected Communities
  - Priorities: Modern Foreign Languages, Heritage, Design.

Research Themes and priorities

- ESRC
  - Themes: Economic Performance and Sustainable Growth, Influencing Behaviour and Informing Interventions, A Vibrant and Fair Society.
  - Other schemes: Transformative Research, Urgency Grants
  - Emerging Calls: Urban Transformations, Higher Education, New Dynamics of Working
- NERC
  - Themes: Benefitting from Natural Resources, Resilience to Environmental Hazards, Managing Environmental Change.
  - Strategic Joint Responses: Driven by requirements of external organisation.
  - Strategic Programme Areas and Highlight Topics driven by changing needs to the community.

RCUK Cross-council initiatives

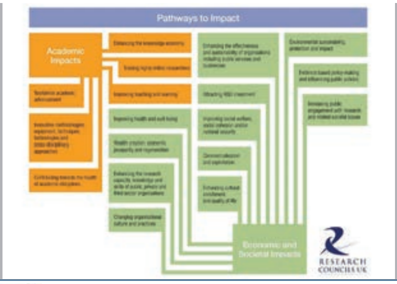
Partnerships between funding bodies to solve pressing global challenges

- *Digital Economy*
- *Energy*
- *Global Food Security*
- *Global Uncertainties*
- *Lifelong Health and Wellbeing*
- *Living With Environmental Change*

The impact agenda: RCUK

The demonstrable contribution that excellent research makes to society and the economy. Economic and societal impacts embrace all the extremely diverse ways in which research-related knowledge and skills benefit individuals, organisations and nations by:

- fostering global economic performance, and specifically the economic competitiveness of the United Kingdom,
- increasing the effectiveness of public services and policy,
- enhancing quality of life, health and creative output.



The impact agenda: HEFCE

For the purposes of the REF, impact is defined as an effect on, change or benefit to the economy, society, culture, public policy or services, health, the environment or quality of life, beyond academia.

Impact includes, but is not limited to, an effect on, change or benefit to: the activity, attitude, awareness, behaviour, capacity, opportunity, performance, policy, practice, process or understanding of an audience, beneficiary, community, constituency, organisation or individuals in any geographic location whether locally, regionally, nationally or internationally.

Impact includes the reduction or prevention of harm, risk, cost or other negative effects.

The open access movement

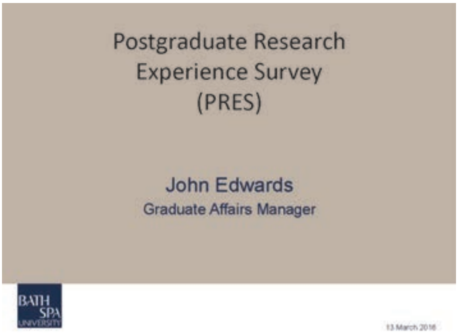
- Linked to the impact agenda.
- To increase dissemination of research internationally.
- A UK-led imitative to make government funded (both streams) available without charge to the reader.
- Increase public understanding of research.
- All RCUK projects to have OA publications.

Open Access & REF2020

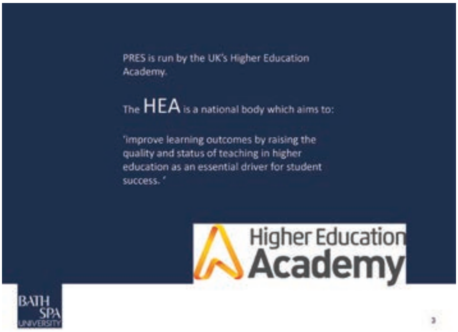
- REF Outputs will need to have been deposited in an institutional or subject repository on acceptance for publication, and made open-access within a specified time period.
- This requirement applies to journal articles and conference proceedings only; monographs and other long-form publications, research data and creative and practice-based research outputs are out of scope.
- Only articles and proceedings accepted for publication after 1 April 2016 will need to fulfil these requirements, but institutions are strongly urged to implement the policy now

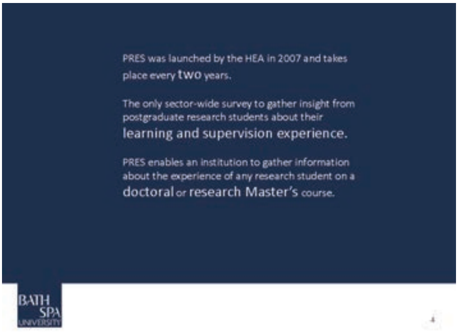
Skills agenda

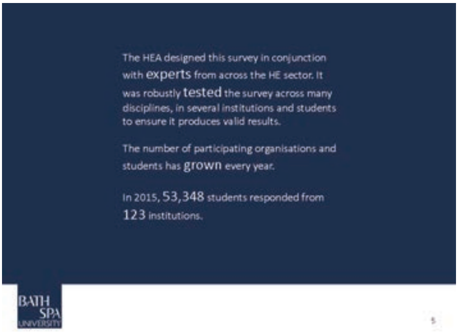
- Move to funding best individuals (not simply best projects)
- Increase in funding for Fellowships and Grants
- Training of researchers to be factored into proposals (particularly for EC projects)
- Doctorates to become more structured, with professional skills embedded.
- Allows RCUK to take greater risks?


Postgraduate Research
Experience Survey
(PRES)
John Edwards
Graduate Affairs Manager
BATH SPA UNIVERSITY
13 March 2016

Postgraduate
Research
Experience
Survey


PRES is run by the UK's Higher Education Academy.
The HEA is a national body which aims to:
'improve learning outcomes by raising the quality and status of teaching in higher education as an essential driver for student success. '
Higher Education Academy
BATH SPA UNIVERSITY
3


PRES was launched by the HEA in 2007 and takes place every two years.
The only sector-wide survey to gather insight from postgraduate research students about their learning and supervision experience.
PRES enables an institution to gather information about the experience of any research student on a doctoral or research Master's course.
BATH SPA UNIVERSITY
4


The HEA designed this survey in conjunction with experts from across the HE sector. It was robustly tested the survey across many disciplines, in several institutions and students to ensure it produces valid results.
The number of participating organisations and students has grown every year.
In 2015, 53,348 students responded from 123 institutions.
BATH SPA UNIVERSITY
5

The survey focuses on students' experiences of:
• supervision
• resources
• research community
• progress and assessment
• skills and professional development
• It also considers students' motivations for taking their programme.
BATH SPA UNIVERSITY
6

PRES allows institutions to:

compare postgraduate provision against others in the sector at a national, institution and department level.

identify areas of **strength**

address how changes may be made to improve **student outcomes**

improve the **appeal** of programmes to prospective students.

BATH SPA UNIVERSITY

7

PRES allows institutions to:

gain valuable **data** to inform **enhancements** to the experience of postgraduate researchers

benchmark their provision against others, while their own results remain **confidential**

tailor the survey by adding their own questions

BATH SPA UNIVERSITY

8

Supervision

1. To what extent do you agree or disagree with the following statements about supervision?

	Definitely disagree	Mostly disagree	Neither agree nor disagree	Mostly agree	Definitely agree	N/A
a. My supervisor/s have the skills and subject knowledge to support my	○	○	○	○	○	○
b. I have regular contact with my supervisor/s, appropriate for my needs	○	○	○	○	○	○
c. My supervisor/s provide feedback that helps me direct my research activities	○	○	○	○	○	○
d. My supervisor/s help me to identify my training and development needs as a researcher	○	○	○	○	○	○

2. If you have any additional comments about supervision, please write them in here:

Resources

3. To what extent do you agree or disagree with the following statements about resources?

	Definitely disagree	Mostly disagree	Neither agree nor disagree	Mostly agree	Definitely agree	N/A
a. I have a suitable working space	○	○	○	○	○	○
b. There is adequate provision of computing resources and facilities	○	○	○	○	○	○
c. There is adequate provision of library facilities (including physical and online resources)	○	○	○	○	○	○
d. I have access to the specialist resources necessary for my research	○	○	○	○	○	○

4. If you have any additional comments about resources, please write them in here:

BATH SPA UNIVERSITY

9

Research Culture

5. To what extent do you agree or disagree with the following statements about the research culture?
(**Note:** Where we have used the term 'department' please answer with respect to your centre, school, institute or other unit where you are primarily based or attached for your research.)

	Definitely disagree	Mostly disagree	Neither agree nor disagree	Mostly agree	Definitely agree	N/A
a. My department provides a good seminar programme	○	○	○	○	○	○
b. I have frequent opportunities to discuss my research with other research students	○	○	○	○	○	○
c. The research ambience in my department or faculty stimulates my work	○	○	○	○	○	○
d. I have opportunities to become involved in the wider research community, beyond my department	○	○	○	○	○	○

6. If you have any additional comments about the research culture, please write them in here:

Progress and Assessment

7. To what extent do you agree or disagree with the following statements about induction, progression arrangements and assessment?

	Definitely disagree	Mostly disagree	Neither agree nor disagree	Mostly agree	Definitely agree	N/A
a. I received an appropriate induction to my research degree programme	○	○	○	○	○	○
b. I understand the requirements and deadlines for formal monitoring of my progress	○	○	○	○	○	○
c. I understand the required standard for my thesis	○	○	○	○	○	○
d. The final assessment procedures for my degree are clear to me	○	○	○	○	○	○

8. If you have any additional comments about induction, progression arrangements and assessment, please write them in here:

BATH SPA UNIVERSITY

10

Responsibilities

9. To what extent do you agree or disagree with the following statements about responsibilities?

	Definitely disagree	Mostly disagree	Neither agree nor disagree	Mostly agree	Definitely agree	N/A
a. My institution values and responds to feedback from research degree students	○	○	○	○	○	○
b. I understand my responsibilities as a research degree student	○	○	○	○	○	○
c. I am aware of my supervisors' responsibilities towards me as a research degree student	○	○	○	○	○	○
d. Other than my supervisor/s, I know who to approach if I am concerned about any aspect of my degree programme	○	○	○	○	○	○

10. If you have any additional comments about feedback mechanisms and student/staff responsibilities, please write them in here:

Research Skills

11. To what extent do you agree or disagree with the following statements about research skills development?

	Definitely disagree	Mostly disagree	Neither agree nor disagree	Mostly agree	Definitely agree	N/A
a. My skills in applying appropriate research methodologies, tools and techniques have developed during my programme	○	○	○	○	○	○
b. My skills in critically analysing and evaluating findings and results have developed during my programme	○	○	○	○	○	○
c. My confidence to be creative or innovative has developed during my programme	○	○	○	○	○	○
d. My understanding of 'research integrity' (e.g. rigour, ethics, transparency, attributing the contribution of others) has developed during my programme	○	○	○	○	○	○

12. If you have any additional comments about research skills development please write them in here:

BATH SPA UNIVERSITY

11

Professional Development

13. To what extent do you agree or disagree with the following statements about professional development?

	Definitely disagree	Mostly disagree	Neither agree nor disagree	Mostly agree	Definitely agree	N/A
a. My ability to manage projects has developed during my programme	○	○	○	○	○	○
b. My ability to communicate information effectively to diverse audiences has developed during my programme	○	○	○	○	○	○
c. I have developed contacts or professional networks during my	○	○	○	○	○	○
d. I have increasingly managed my own professional development during my programme	○	○	○	○	○	○

14. If you have any additional comments about professional development, please write them in here:

Opportunities

15. Please indicate which of the following opportunities you have experienced during your research degree programme (select all that apply):

- ☐ Agreeing a personal training or development plan
- ☐ Receiving training to develop my research skills
- ☐ Receiving training to develop my transferable skills
- ☐ Receiving advice on career options
- ☐ Taking part in a placement or internship
- ☐ Attending an academic research conference
- ☐ Presenting a paper or poster at an academic research conference
- ☐ Submitting a paper for publication in an academic journal or book
- ☐ Communicating your research to a non-academic audience

16. Please indicate whether you have taught (or demonstrated) at your institution during your research degree programme (Y/N)

- ☐ Yes
- ☐ No (go to question 17)

BATH SPA UNIVERSITY

12